



Plan d'action pour l'optimisation de la traçabilité des bovins québécois à la ferme

Programme d'échange des identifiants bovins



Rapport final

Alexandre Hinse-Bédard
Lyne Ravary

31 janvier 2018

Collaboration

Dans un souci d'amélioration de la rétention des identifiants des bovins, ce projet est une action concertée entre les Producteurs de bovins du Québec (PBQ), la Corporation Allflex inc. et Agri-Traçabilité Québec.

Ce projet a été réalisé grâce à l'aide financière de la Corporation Allflex ainsi que du Programme de développement sectoriel, issu de l'entente Cultivons l'avenir 2, conclue entre le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) et Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC).

Nous désirons également souligner la collaboration des producteurs qui ont participé au Programme d'échange des identifiants bovins. Leur implication contribue à l'amélioration de la rétention des identifiants et ainsi, permet une plus grande qualité des données de traçabilité.



Table des matières

INTRODUCTION	4
1 OBJECTIFS	6
1.1 OBJECTIF GÉNÉRAL.....	6
1.2 OBJECTIFS SPÉCIFIQUES.....	6
1.3 PORTÉE DU PROJET	6
2 MÉTHODOLOGIE	9
2.1 ACTIVITÉS RÉALISÉES	9
3 RÉSULTATS ET ANALYSE	12
3.1 REMPLACEMENT DES IDENTIFIANTS	12
3.2 VISITES DES FERMES PARTICIPANTES ET ÉVALUATION DE LA RÉTENTION	16
3.3 LES INSTALLATIONS	24
3.4 PRATIQUES DOUTEUSES	27
3.5 RECOMMANDATIONS	29
4 CONCLUSION	30
ANNEXES	32

Introduction

Au Québec, l'identification des bovins est régie depuis 2001 par le règlement sur l'identification et la traçabilité de certains animaux (P-42, r.7.). Depuis maintenant plus de 15 ans, les bovins du Québec sont identifiés avec un numéro unique (numéro ISO) apparaissant sur un jeu d'identifiants comprenant un identifiant électronique et un identifiant visuel.

Agri-Traçabilité Québec (ATQ) est mandatée par le ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) pour opérer un système d'identification permanente et de traçabilité des animaux d'élevage du Québec et effectuer la vente d'identifiants aux intervenants des secteurs réglementés. Ces identifiants permettent de faire le lien entre l'animal et l'information consignée dans la base de données gérée par ATQ. La traçabilité ainsi obtenue permet notamment d'assurer une surveillance sanitaire afin de protéger la santé humaine et animale. En cas de crise sanitaire, un dépistage rapide de la source du problème permet une intervention efficace limitant ainsi les pertes économiques et préservant la valeur des cheptels.

La traçabilité bovine est toutefois fragilisée par les problèmes de rétention des identifiants. Pour donner suite aux plaintes reçues des producteurs sur la perte d'identifiants et aux fins d'amélioration continue, Allflex et ATQ ont réalisé au cours des années divers projets de diagnostic, d'analyse et de comparaison d'identifiants sur le terrain. Ces projets avaient pour but de cerner les sources du problème et collecter des données permettant d'offrir des pistes de solutions aux producteurs. Les conclusions qui sont ressorties de ces projets sont les suivantes :

- L'environnement dans lequel l'animal vit a un impact majeur sur la rétention;
- L'endroit où l'identifiant est posé sur l'oreille de l'animal a une incidence importante sur la durée de rétention;
- Les identifiants produits avant mars 2011 n'étaient pas suffisamment résistants aux écarts de température, ils séchaient et devenaient cassants.

C'est ainsi que depuis 2003, la sélection d'identifiants offerts aux producteurs de bovins québécois a évolué, et ce, toujours dans le but de mieux répondre aux spécifications du secteur, tout en considérant les conditions environnementales du Québec. En 2011, à la suite d'essais terrain, un nouvel identifiant plus performant, l'Ultraflex (4^e génération d'identifiant), a été mis à la disposition des producteurs de bovins du Québec. Voici les trois caractéristiques qui font que l'Ultraflex a une rétention maximisée :

1. La flexibilité du plastique offre une meilleure résistance aux écarts de température;
2. La forme arrondie du panneau arrière de la boucle réduit l'espace entre l'oreille de l'animal et l'identifiant, épousant mieux l'oreille et réduisant ainsi les risques d'accrochage sur les éléments se trouvant dans l'environnement de l'animal;
3. Le renfort autour de la partie mâle.

Malgré les améliorations technologiques et la mise en disponibilité d'un nouveau modèle d'identifiant, l'Ultraflex, les griefs à l'égard des identifiants sont encore présents; les producteurs continuent de se plaindre de la perte des identifiants bovins, pertes constatées principalement sur l'ancienne génération d'identifiants qui est vieillissante. En plus du désagrément causé par la perte de l'identification de leur bovin, ceci occasionne à ces producteurs des coûts et une charge de travail supplémentaire. Après une première analyse, le constat a été fait que les producteurs faisaient difficilement la différence entre les anciens modèles de boucles et les modèles de la nouvelle génération (Ultraflex). De plus, près de 7500 producteurs ont encore en inventaire des identifiants de l'ancien modèle, ces identifiants sont à la ferme mais non apposés sur l'animal. Ceci représente 179 904 identifiants de l'ancien modèle toujours en circulation et pouvant être apposés sur de jeunes bovins. Cette pratique contribue à réduire le taux de rétention global des identifiants actifs dans la population de bovins. Les Producteurs de bovins du Québec (PBQ) en collaboration avec ATQ et Allflex ont donc convenu de mener une action concertée pour éliminer certaines causes favorisant la perte d'identifiants. Le Programme d'échange des identifiants bovins, qui vise à retirer tous les anciens modèles d'identifiants en inventaire sur les fermes bovines (boucherie et laitière) du Québec mais non apposés sur les animaux, fait partie de ce plan d'action

Réalisation du mandat

Les PBQ ont mandaté ATQ pour collaborer à mettre en place le Programme d'échange des identifiants bovins. Les raisons suivantes ont motivé leur choix :

- ATQ possède, dans la base de données SimpliTRACE, la liste complète des producteurs de bovins (de boucherie et laitiers), leurs coordonnées et le contenu des inventaires d'identifiants;
- ATQ est régie par la loi sur la protection des renseignements personnels (P-39.1) interdisant de partager des données confidentielles avec une tierce partie;
- ATQ a plus de 15 ans d'expertise en matière d'identification et de traçabilité animale au Québec;
- ATQ travaille avec les Producteurs de bovins du Québec depuis de nombreuses années, ainsi un lien de confiance s'est installé avec la PBQ, ses membres et les intervenants du secteur.

1 Objectifs

1.1 Objectif général

Dans le cadre du plan d'action mis en place, les PBQ visent l'élimination des anciens modèles d'identifiants en inventaire sur les fermes bovines (boucherie et laitières) du Québec pour les remplacer par les identifiants de la nouvelle génération, soit l'Ultraflex. L'appui d'ATQ a été sollicité afin de mener à bien ce projet. C'est ainsi qu'ATQ et Allflex se sont engagés à participer au retrait des identifiants des anciens modèles qui ne sont pas encore apposés sur des animaux et à les remplacer par des identifiants Ultraflex. De plus, ATQ s'est engagée à sensibiliser les producteurs au problème de rétention, à présenter des pistes de solutions et à relever un état de la situation sur les fermes de bovins au Québec.

Le but du projet est de retirer les identifiants de la vieille génération, toujours en inventaire sur les fermes de bovins du Québec (de boucherie & laitières) et de les remplacer par les identifiants de type Ultraflex, soit la nouvelle génération d'identifiants bovins, considérés plus performants en termes de rétention.

1.2 Objectifs spécifiques

- Remplacer les identifiants de vieille génération en réserve sur les fermes par des identifiants de type Ultraflex;
- Effectuer une collecte d'informations sur les installations visitées (parc d'engraissement, fermes et autres bâtiments);
- Lors des visites à la ferme, sensibiliser les producteurs de bovins sur la rétention des identifiants; différences entre les identifiants et importance des facteurs environnementaux pour la rétention des boucles;
- Évaluer sur les lieux le taux actuel de rétention des identifiants, sur un échantillon d'animaux des troupeaux visés;
- Obtenir une vision globale concernant la problématique de rétention des identifiants bovins du Québec.

1.3 Portée du projet

Tableau 1: Résultats attendus et activités connexes

No	Résultats attendus	Activités
1.0	Identifier et contacter les intervenants ciblés	
1.1	Liste des intervenants ayant moins de 60 identifiants (<60)	• Consulter la base de données d'ATQ et en extraire l'information pertinente au projet
1.2	Liste des intervenants ayant moins de 60 identifiants (>60)	• Consulter la base de données d'ATQ et en extraire l'information pertinente au projet

No	Résultats attendus	Activités
1.3	Contacteur les intervenants ayant <60 identifiants de l'ancien modèle	Acheminer une lettre explicative sur le programme d'échange, la liste des identifiants admissibles à l'échange et une enveloppe de retour avec les frais de transport affranchis pour le retour des identifiants chez ATQ
1.4	Contacteur les intervenants ayant >60 identifiants de l'ancien modèle	- Contacteur les producteurs pour leur expliquer le Programme d'échange et valider avec eux la liste des identifiants admissibles à l'échange - Prendre rendez-vous pour une visite de prévention sur la rétention et procéder à l'échange
2.0	Visite des installations pour les >60	
2.1	Collecte des identifiants de l'ancien modèle	Prise d'inventaire et échange immédiat dans les cas particuliers
2.2	Produire un rapport de visite avec l'intervenant	- Évaluer la rétention des identifiants (visite des lieux, vérification des identifiants sur les animaux) - Recueillir l'information au sujet de la rétention des identifiants et évaluer le taux de rétention des identifiants sur un échantillon d'animaux en tenant compte des installations lors de la visite - Sensibiliser l'intervenant sur les bonnes pratiques - Vérifier les outils d'identification et procéder à l'échange de pointeau de l'applicateur (pince) si nécessaire
3.0	Remplacement des identifiants (par la poste ou visite à la ferme)	
3.1	Créer la fonction permettant l'échange d'identifiants et la destruction des anciens dans la base de données d'ATQ	Analyser, développer et effectuer l'assurance qualité des fonctions permettant de réaliser ce type d'opération dans la base données d'ATQ
3.2	Vérification des retours d'identifiants	- Vérifier si les numéros des identifiants retournés sont conformes à la liste - Annuler les anciens identifiants dans le dossier de l'intervenant (base de données d'ATQ) - Détruire les identifiants retournés
3.3	Commande des identifiants chez Allflex	Émettre de nouveaux numéros ISO pour remplacer les anciens identifiants
3.4	Acheminer les nouveaux identifiants aux intervenants	Allflex : acheminer le remplacement d'identifiants directement aux intervenants, par la poste

No	Résultats attendus	Activités
4.0	Rapport final	
4.1	Rédaction d'un rapport en fin de projet	• Colliger les informations recueillies dans les rapports de visite terrain • Émettre des conclusions et des recommandations • Dresser un portrait de la situation
4.2	Partager le rapport	• Partager le rapport avec les parties intéressées soit, Allflex, les PBQ et ATQ

1.3.1 Inclusions

- Recueil des identifiants de vieille génération (ancien modèle) en inventaire chez les producteurs ciblés;
- Évaluation de la rétention actuelle des identifiants lors de la visite des installations;
- Sensibilisation sur la rétention des identifiants auprès des producteurs visités;
- Tâches administratives concernant l'échange d'identifiants auprès d'Allflex, le fournisseur d'identifiants – change 1 pour 1;
- Mise à jour du dossier du producteur dans la base de données d'ATQ (inventaire des identifiants);
- L'échange des identifiants complets, c'est-à-dire que les 4 parties de la boucle qui n'ont pas été utilisées seront admissibles au remplacement;
- Réception et destruction des identifiants de l'ancien modèle en provenance des intervenants identifiés;
- Les frais de transport par la poste des identifiants sont couverts par Allflex;
- Rédaction et acheminement des communications aux intervenants ciblés. Ces communications doivent mentionner que ce projet est une initiative de trois partenaires : Allflex, les PBQ et ATQ;
- Les commandes de remplacement d'identifiants doivent être traitées dans un délai de 10 jours ouvrables suite à la réception des identifiants de la vieille génération.

1.3.2 Exclusions

- Présentations dans les regroupements des producteurs agricoles;
- Pose d'identifiants, retrait d'identifiants ou remplacement d'identifiants apposés sur un animal;
- Échange ou remplacement de matériel en lien avec la pose d'identifiants, ex. pinces;
- Collecte des identifiants de vieille génération non enregistrés lors des visites des installations visées;
- Visites d'installations ne participant pas au projet;
- Production de déclarations pour l'intervenant producteur.

2 Méthodologie

2.1 Activités réalisées

2.1.1 Planification

Suite au dépôt de plusieurs résolutions par les Producteurs de bovins du Québec, ces derniers ont entamé un dialogue avec Allflex et ATQ afin de retirer tous les identifiants des anciennes générations présents sur le terrain. Cette demande a été acceptée par Allflex et ATQ afin que la rétention soit maximisée sur les fermes bovines et afin de s'assurer de la qualité de la base de données d'ATQ. Ce projet est également l'occasion de sensibiliser les producteurs aux facteurs sur lesquels ils peuvent agir pour améliorer la rétention des identifiants. Les trois organisations ont alors convenu de mettre en place un plan d'action permettant le retrait de l'ancien modèle d'identifiant et de le remplacer par l'Ultraflex en place depuis mars 2011.

2.1.2 Sélection des fermes participantes

La sélection des fermes participantes a été faite à partir de la liste des identifiants non utilisés de l'ancien modèle, et vendus avant 2011. Cette liste a été établie suite à l'extraction d'informations dans les dossiers des producteurs, à partir de la base de données d'ATQ. Les producteurs ciblés devaient posséder un minimum d'un identifiant vendu avant mars 2011, mais non utilisé. Certains critères étaient pris en compte afin de s'assurer que les identifiants n'avaient jamais été réémis. Il est important de préciser que le programme était volontaire, donc le producteur pouvait décider de ne pas retourner les identifiants et de les conserver pour utilisation ultérieure.

2.1.3 Échanges d'identifiant

Suite à l'extraction des informations, deux groupes de producteurs ont été formés, selon s'ils détenaient 60 identifiants et moins ou plus de 60. Le nombre 60 avait été retenu puisque ATQ vend les identifiants en paquets de 30 aux producteurs. Il est à noter que les deux groupes étaient abordés de manière différente.

Dans un premier temps, dans le but de faciliter le retour des identifiants visés par le remplacement, la liste des identifiants non utilisés mais toujours présents dans le dossier de chacun des producteurs devait être produite de façon claire et précise. Un formulaire a donc été élaboré et l'extraction de ces identifiants pour chacun des dossiers a été effectuée (annexe A). Des ajustements informatiques ont été réalisés à cet effet.

Les producteurs possédant 60 identifiants et moins ont reçu une lettre les invitant à retourner à ATQ, par la poste, les identifiants réguliers. Les producteurs ont ainsi reçu une enveloppe contenant la lettre et l'inventaire des identifiants à retourner, une fiche explicative et une enveloppe préaffranchie pour le retour des identifiants. La fiche explicative a été élaborée pour représenter de façon visuelle quel type d'identifiant devait être retourné et les conditions à respecter (annexe B). Les identifiants devaient être retournés à ATQ, afin de faciliter la gestion et leur retrait dans les dossiers. Suite à leur retour, les identifiants ont été remplacés sans frais par des identifiants Ultraflex, par le fournisseur Allflex. Ce premier groupe était composé d'environ 7 500 producteurs.

Les producteurs possédant plus de 60 identifiants ont quant à eux été contactés par un agent du Service à la clientèle (SAC) d'ATQ, qui validait les identifiants visés par l'échange avec le producteur. L'agent du SAC proposait également au producteur que l'agent de projet effectue une visite sur les lieux lui permettant de procéder à l'échange et par la même occasion, de faire de la prévention sur la rétention.

Ce deuxième groupe, moins important en nombre, était composé de près de 550 producteurs.

2.1.4 Visites des fermes

Certaines fermes ont été identifiées pour recevoir la visite d'un agent. Cette visite était l'occasion de faire l'inventaire des identifiants à échanger, d'examiner le niveau de rétention des identifiants sur un échantillon du troupeau, de faire l'état des lieux et des installations, avec photos à l'appui et de vérifier les outils utilisés et de sensibiliser les producteurs sur les bonnes pratiques. Un rapport individuel pour chacune des fermes visitées a été complété (annexes C et D).

2.1.5 Remplacement des identifiants

Depuis la création du système de traçabilité, diverses modifications ont été apportées aux identifiants et différents modèles ont été mis à la disposition des producteurs. Plusieurs de ces modèles sont encore en place sur des animaux et il a été constaté que les problèmes de rétention concernaient en grande partie ces anciens modèles. Le 28 mars 2011, suite à des essais terrain réalisés entre 2009 et 2011, l'identifiant de type Ultraflex a été rendu disponible aux producteurs.

Figure 1 : L'Ultraflex de 2011 à aujourd'hui



Figure 2: Ancien modèle 2002-2011



Dans le cadre de ce projet, lorsqu'un producteur retournait des identifiants d'ancienne génération à ATQ, un agent du SAC validait si ceux-ci figuraient dans la liste des identifiants admissibles au programme d'échange. Pour procéder à l'échange, ces identifiants devaient de plus répondre aux critères suivants : ne pas avoir été posés sur un animal et le jeu devait être complet (4 morceaux). Ces identifiants étaient ensuite retirés du dossier du producteur et mis au statut « annulé » avec une note indiquant la raison de l'annulation. Par la suite, une commande spéciale était créée avec la même quantité d'identifiants, puis transmise au fournisseur Allflex. Le producteur recevait ses nouveaux identifiants Ultraflex directement à la ferme, dans un délai de 10 jours ouvrables.

Dans l'éventualité où le producteur n'avait plus les identifiants chez lui, il lui était demandé d'en informer ATQ en appelant le Service à la clientèle pour faire retirer de son dossier les identifiants ciblés par le programme d'échange des identifiants. Dans ce cas, les identifiants étaient également mis au statut « annulé » avec la note indiquant la raison de l'annulation.

3 Résultats et analyse

3.1 Remplacement des identifiants

3.1.1 Les identifiants retournés

Le programme d'échange des identifiants visait plus de 179 904 identifiants de l'ancien modèle (régulier) vendu avant mars 2011. Cet identifiant était composé de plastique rigide devenant moins performant avec le temps. Le nouveau modèle (Ultraflex), disponible depuis mars 2011, possède trois caractéristiques qui le différencient de la boucle régulière et qui améliore la performance à long terme, les voici :

1. La flexibilité du plastique;
2. La forme arrondie du panneau arrière de la boucle qui diminue l'espace entre l'oreille et l'identifiant, la boucle épousant mieux l'oreille de l'animal;
3. Une superficie augmentée autour de la partie mâle de l'identifiant, ce qui renforce l'emprise de la boucle sur l'oreille de l'animal.

La combinaison de ces trois facteurs maximise la rétention de l'identifiant et rend celui-ci moins susceptible de s'accrocher aux pièges à boucles tels que : chaînes, tuyaux des mangeoires, cordes à balle, etc. De plus, la composition du plastique augmente la durabilité de l'identifiant en plus d'offrir une meilleure résistance aux écarts de température (été/hiver). Il est important de préciser que la technologie utilisée, de type FDX ou HDX, n'a aucun impact sur la rétention. La différence entre les deux modèles est le type de signal retourné par l'identifiant à l'antenne de lecture de puces RFID. À titre d'information, certaines installations automatisées des sites de production bovine, telles les mangeoires ou louves à veaux ou encore salles de traite, peuvent être incompatibles avec la technologie FDX.

Figure 3: Identifiant bien moulé derrière l'oreille



Plus de 7 253 producteurs ont été ciblés par le rappel suite à l'extraction des inventaires. Parmi ceux-ci, 1 957 ont profité du programme et ont retourné les identifiants de l'ancien modèle, ces producteurs ont reçu l'Ultraflex en remplacement.

3.1.2 Les envois postaux

Au total, 6 campagnes d'envois postaux, ciblant différentes régions, ont été effectuées au cours de 2017. Afin de s'assurer qu'il n'y ait pas de délai pour la livraison des identifiants, il y avait un intervalle d'un mois entre chacun de ces envois. Ces envois ciblaient les producteurs ayant dans leur dossier moins de 60 identifiants non utilisés, donc non apposés sur les animaux. Ces producteurs ont reçu une enveloppe contenant une lettre, l'inventaire des identifiants à retourner, une fiche explicative et une enveloppe de retour préaffranchie. Chaque producteur devait simplement indiquer sur le formulaire (inventaire des identifiants) les identifiants à échanger et retourner ceux-ci, sans frais, à ATQ. 7 253 producteurs ont reçu cette enveloppe durant l'année 2017. Plusieurs producteurs n'ont pas participé au programme, jugeant qu'ils n'avaient pas suffisamment d'identifiants à retourner et/ou préféraient les conserver pour les utiliser.

Tableau 2 : Nombre d'envois par région

Nombre d'envois par région		
Mois	Nombre de lettres	Région
Mars	985	- Lanaudière - Laurentides - Outaouais
Avril	566	- Abitibi - Saguenay
Mai	764	- Bas-St-Laurent - Gaspésie, Îles de la Madeleine
Juillet	2 338	- Estrie - Chaudière-Appalaches
Août	2 081	- Montérégie - Centre du Québec
Mi-octobre	519	- Capitale Nationale - Côte-Nord - Mauricie

Tableau 3: Cumulatif des échanges des identifiants

Cumulatif des échanges des identifiants

Activité	Nombre identifiants
Nombre de producteurs qui ont participé à l'échange	1 957
Nombre total d'identifiants retirés des dossiers	60 296
Nombre d'identifiants retirés des dossiers "Introuvables"	52 313
Producteur a avisé qu'il ne retournera pas les identifiants ou les a déjà posés	1 262
Nombre d' identifiants échangés pour le modèle Ultraflex	6 347
Nombre identifiants retournés (fermeture de dossier)	246
Nombre d'identifiants Ultraflex (non admissibles) retournés au producteur	490

* Introuvables signifie que les producteurs ne possèdent plus les identifiants.

Plus de 6 347 identifiants de type régulier ont été échangés pour le nouveau modèle Ultraflex. Il est à noter que 56 producteurs ont décidé de conserver 1 262 identifiants de modèle régulier, ceux-ci ont précisé vouloir les conserver afin de les utiliser sur des animaux sortant de l'élevage.

Il est intéressant de constater le nombre d'identifiants toujours présents dans les dossiers des intervenants dans la base de données d'ATQ, mais qui n'étaient plus à la ferme. Plus de 52 313 identifiants n'étaient plus sur les sites de 1 957 intervenants. Ces identifiants proviennent de la première génération des identifiants, c'est-à-dire ceux utilisés au moment de l'implantation du système de traçabilité. Fait à noter, ces identifiants datent de plusieurs années, voir une décennie. Puisqu'ils étaient toujours dans les dossiers, plusieurs hypothèses sont envisagées. Il est possible que les identifiants aient été égarés, les producteurs ne les retrouvant plus ou qu'ils aient été jetés par erreur. Une autre hypothèse est que les animaux soient sortis de la province sans qu'ils aient été déclarés. De plus, au début de la mise en place du système de traçabilité, les lieux de rassemblement des animaux, tels que les encans, n'étaient pas tous équipés de lecteurs pouvant lire de façon automatique les identifiants ou pouvant transmettre l'information de façon électronique, donc certains déplacements n'ont peut-être pas été enregistrés.

Bien que seulement 6 347 identifiants de l'ancien modèle, sur un total possible de 60 296, aient été échangés et remplacés par le modèle Ultraflex, le projet a permis de retirer des dossiers des producteurs, 52 313 identifiants qui ne sont plus en circulation dans les inventaires. Ceci a été l'occasion de faire une mise à jour des dossiers de ces producteurs et a un impact direct sur la qualité et la précision de la base de données de traçabilité.

3.1.3 Les appels automatisés

Afin de maximiser les chances de participation des producteurs au programme d'échange, une campagne d'appels automatisés a eu lieu 45 jours après l'envoi de la lettre et était destinée à tous les intervenants n'ayant pas communiqué avec le service à la clientèle d'ATQ ou n'ayant pas retourné les identifiants. Plus de 6 campagnes, regroupant 2 à 3 régions à la fois, ont été effectuées tout au long du projet. Le message automatisé rappelait au producteur de retourner ses identifiants afin de se prévaloir de l'échange, avant que le projet se termine.

Tableau 4: Cumulatif des appels automatisés

Cumulatif des appels automatisés

Répondu avec succès	2 705
Répondeur	1 582
Aucune réponse	805
Occupé	36
Erreur au moment de l'appel	445

Ce projet a permis d'effectuer l'échange d'un nombre relativement important d'identifiants, d'effectuer une mise à jour des dossiers des producteurs bovins et ainsi d'améliorer la qualité de la base de données de traçabilité d'ATQ.

3.1.4 Commentaires des intervenants

Le niveau de satisfaction des producteurs a considérablement augmenté depuis la mise en place du nouvel identifiant, l'Ultraflex. En effet, puisque la partie arrière de l'identifiant ne brise plus, le taux de rétention est moins affecté. Lorsqu'un identifiant se coince dans un piège à boucle, étant beaucoup plus solide qu'auparavant, cet identifiant reste dans l'oreille puisqu'il possède toujours le panneau arrière, ce qui est très important pour le point d'appui derrière l'oreille. Les visites ont permis de confirmer la meilleure performance de l'Ultraflex, moins de pertes et de bris des parties arrières ont été observés comparativement à l'ancien modèle.

3.1.5 Constats et Observations

La sensibilisation des producteurs sur le terrain, quant à la problématique de la rétention, est une priorité. Une meilleure rétention des identifiants nous permettra d'assurer une traçabilité de façon plus efficace et d'obtenir une plus grande satisfaction de la part des producteurs. Encore une fois, la clé est de faire un travail de sensibilisation auprès des producteurs sur l'importance de l'environnement dans lequel vivent les animaux afin d'éviter, dans la mesure du possible, les pièges à boucles. La démarche de sensibilisation porte également sur la pose adéquate des identifiants et l'utilisation du bon pointeau de l'applicateur (pince). Les producteurs devront de plus apprendre à bien différencier l'Ultraflex de l'ancien modèle d'identifiant jusqu'au retrait complet du modèle régulier sur le terrain.

3.2 Visites des fermes participantes et évaluation de la rétention

Les visites des fermes permettant d'effectuer l'évaluation de la rétention ont été réalisées chez les producteurs ayant plus de 60 identifiants de l'ancien modèle. Le recrutement des participants a nécessité plus d'efforts que prévu. Un plus grand nombre d'appels a dû être fait pour rejoindre les producteurs admissibles au programme, soit jusqu'à trois fois plus que planifié, avant d'avoir un nombre suffisant de fermes à visiter dans une même journée. Les producteurs laitiers ont participé en grand nombre à l'évaluation de la rétention et ont démontré une ouverture quant à accueillir le responsable de projet et à échanger sur l'identification des animaux. D'autre part, le niveau de participation des producteurs de boucherie a été en-dessous des attentes. Au total, quelques 102 producteurs laitiers et boucherie ont accepté de nous recevoir et de nous permettre de visiter leurs installations.

3.2.1 Constats et Observations

Le système de traçabilité des animaux au Québec repose tout d'abord sur l'identification des animaux d'élevage, dès leur naissance. Dans le secteur bovin, les animaux sont identifiés à l'aide d'une boucle électronique et d'un panneau visuel. Ces identifiants portent un numéro unique de 15 chiffres conforme aux normes ISO. Cette identification permet de suivre l'animal tout au long de sa vie. Il est donc important de s'assurer de la performance des identifiants quant à la rétention de ces derniers à l'oreille des animaux.

Les observations sur les fermes étaient ségréguées en deux parties, la première partie comprenait : les installations, l'environnement de l'animal le marquage et les problèmes mécaniques de l'identifiant. La deuxième partie concernait la performance de l'identifiant sur les fermes.

Tableau 5: Observations recueillies à la ferme

LAITIER

Description du problème	oui	non
Oreille déchirée	58%	42%
Problème d'infection	65%	35%

Constat du problème

À la pose	0%	100%
Au pâturage	23%	77%
Dans les installations	94%	6%
Au traitement	35%	65%
Sortie de la ferme	94%	6%

Description du problème	oui	non
-------------------------	-----	-----

Marquage et RFID

Illisible	12%	88%
Partiel	12%	88%
RFID illisible	12%	88%
Boucle RFID abîmée	6%	94%

Les bâtiments	oui
Intérieur	68%
Extérieur	7%
Les deux	25%

Installation

Entravée	70%
Libre	30%

Pâturage	oui	non
Accès à un autre endroit	35%	65%

Type de clôture	oui	non
Électrique	64%	44%
Métallique	12%	88%
Bois	6%	94%
Fil barbelé	12%	12%
Arbres ou buissons	12%	53%

BOUCHERIE

Description du problème	oui	non
Oreille déchirée	61%	39%
Problème d'infection	58%	42%

Constat du problème

À la pose	0%	100%
Au pâturage	68%	32%
Dans les installations	51%	49%
Au traitement	50%	48%
Sortie de la ferme	95%	5%

Description du problème	oui	non
-------------------------	-----	-----

Marquage et RFID

Illisible	13%	87%
Partiel	15%	85%
RFID illisible	8%	92%
Boucle RFID abîmée	3%	97%

Les bâtiments	oui
Intérieur	35%
Extérieur	10%
Les deux	55%

Installation

Entravée	52%
Libre	48%

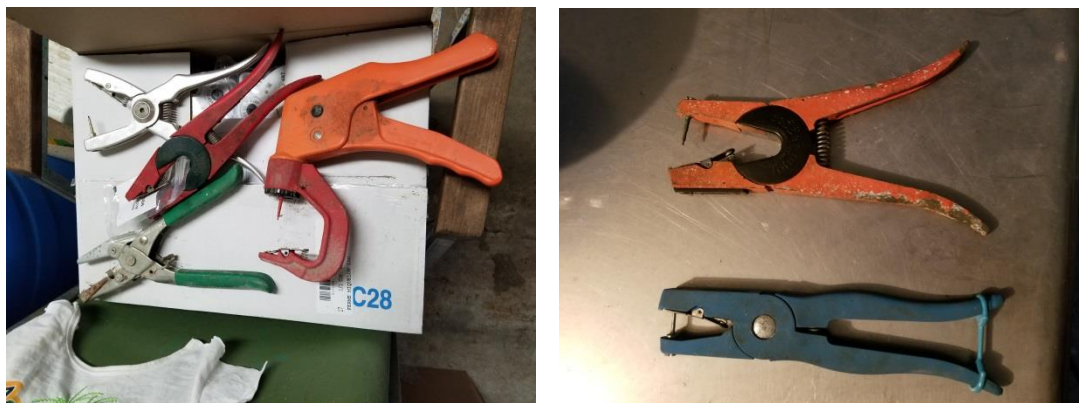
Pâturage	oui	non
Accès à un autre endroit	90%	10%

Type de clôture	oui	non
Électrique	73%	27%
Métallique	17%	83%
Bois	4%	96%
Fil barbelé	6%	12%
Arbres ou buissons	80%	20%

3.2.2 Pointeau et pince

La pose de l'Ultraflex requiert un pointeau différent de celui nécessaire à la pose de l'ancien modèle. Ainsi, lors de la mise en disponibilité de l'Ultraflex, un nouveau pointeau de couleur verte a été remis aux producteurs, qui devaient remplacer le pointeau rouge de leur pince par celui-ci. La différence entre les deux concerne le bout du pointeau, plus fin en vert qu'en rouge. Fait à noter, le pointeau vert peut être utilisé avec l'ancien modèle de boucle, cependant l'inverse ne donne pas un résultat optimal. En effet la boucle Ultraflex posée avec le pointeau rouge peut être mal insérée ou la pince peut être difficile à retirer. C'est dans ce contexte que la compagnie Allflex a demandé qu'une vérification soit effectuée lors des visites terrain, afin de s'assurer que les producteurs utilisent la pince et le pointeau nécessaires à la bonne pose de l'identifiant. La sensibilisation qui a été effectuée au courant des dernières années semble donner des résultats. Seulement 18% des producteurs n'avaient pas encore changé leur pointeau ce qui est une baisse importante en comparaison de la première évaluation de la rétention. Par contre nous constatons que certains producteurs utilisent des pinces d'autres compagnies, ou d'ancien modèle d'Allflex datant d'une décennie.

Figure 4: Pinces



L'utilisation de la mauvaise pince réduira la performance de rétention de l'identifiant

La longueur des 2 pointeaux est de 34,5 mm, il peut parfois y avoir une différence de 0,2 mm. Notons qu'il n'y a pas de différence dans le diamètre des différents étages des pointeaux sauf pour le troisième étage où le vert a un diamètre de 2,48 mm versus 2,6 mm pour le rouge. C'est cette différence qui permet une meilleure pose de l'Ultraflex.

Figure 5: Pointeaux



L'utilisation du pointeau vert présente plusieurs avantages :

- Retrait plus aisé de la pince lors de la pose des identifiants, ce qui facilite la cicatrisation des oreilles des animaux;
- Meilleure rétention des identifiants dans les oreilles des animaux.

3.2.3 Pose de la boucle

Les producteurs semblent avoir une bonne compréhension de l'installation adéquate des identifiants. Une bonne pose est la clé d'une rétention efficace. La pose de l'Ultraflex se doit d'être légèrement modifiée, en apposant la puce électronique au tiers de l'oreille plutôt qu'au quart, comme c'était le cas pour l'ancien modèle. Il est important de respecter le tiers de l'oreille au moment de l'installation. Une boucle posée trop profondément se fragilise avec le soulèvement du panneau arrière qui s'assoie de façon moins adéquate sur le derrière de l'oreille.

Figure 6: Consignes de pose de boucles



L'endroit où la boucle est posée sur l'oreille a une incidence importante sur la durée de rétention. De plus, le tempérament du producteur peut influencer le comportement des animaux et certains animaux peuvent être plus agités. Plus les animaux sont nerveux, plus ils ont tendance à retirer rapidement leur tête des mangeoires, de bouger dans la logette ce qui, au fil du temps, provoque un frottement additionnel qui accélère la détérioration des identifiants.

Figure 7: Positionnement de l'identifiant



Le positionnement de l'identifiant dans l'oreille maximise la rétention

Certaines fermes dotées d'un système à stabulation libre présentent de meilleurs résultats que d'autres. On constate que le type de mangeoires influence le taux de rétention des boucles. De façon générale, moins il y a de mécanismes, de pièces mobiles ou de morceaux de métal coupants près des têtes des animaux, moins il y a de risques d'accrochage avec les identifiants et donc de pertes des identifiants.

Nous avons noté avec l'ancien modèle, que les animaux qui sont à l'abri des écarts de température conservent leurs identifiants plus longtemps. En effet, le froid et le chaud assèchent le plastique des boucles, qui se cassent après quelques années. Nous n'avons relevé aucun identifiant Ultraflex qui subissait une détérioration à cause du soleil ou de l'écart de température. Fait intéressant à noter, selon une étude récente, il est préférable de poser les identifiants à la chaleur, le niveau de rétention en serait augmenté considérablement.

Nous croyons cependant que certains facteurs non reliés aux identifiants peuvent également faciliter une bonne rétention (matériel agricole, finition des murs, espace disponible par animal, température lors de la pose) et nous encourageons les producteurs à y porter une attention particulière.

Au moment de la pose de la boucle, les problèmes qui peuvent survenir sont les déchirures d'oreilles et les infections. Presque tous les producteurs ont rencontré ce genre de problème, toutefois cette situation semble plutôt rare car sur les sites visités, très peu de cas ont été constatés.

3.2.4 Pose inadéquate

Nous avons pu constater dans certains cas une pose inadéquate des identifiants dans les oreilles des animaux. Les causes de la pose inadéquate des identifiants sont nombreuses, plusieurs facteurs doivent être pris en compte.

Les facteurs aggravants sont :

1. L'animal est stressé;
2. L'animal bouge au moment de l'installation;
3. Le producteur n'est pas attentif au moment de la pose.

Figure 8: Exemples de pose inadéquate



Installation de la boucle

Deux puces RFID

Installation inversée

Trou agrandi

La méthode utilisée par le producteur pour empêcher l'animal de bouger et les installations pour contenir l'animal ont un rôle déterminant dans la pose adéquate de l'identifiant. Il est recommandé de bien stabiliser l'animal, dans la cage de contention ou au licou (harnais). L'installation de la boucle en bas âge, facilite le positionnement de la boucle au tiers de l'oreille.

Constats de poses inadéquates :

- La boucle a été posée au mauvais endroit dans l'oreille. Le côté femelle de la boucle devient accrochant lorsque la boucle est posée vers l'extrémité de l'oreille. La boucle doit être posée dans le creux de l'oreille, entre les deux nervures.
- La boucle a été posée dans un trou déjà existant dans l'oreille et agrandi par la pose précédente d'une boucle. Dans ce cas, la boucle ne s'est pas brisée, elle est tout simplement passée au travers de l'oreille. Le côté mâle de la boucle a été conçu pour être suffisamment flexible pour éviter que celle-ci ne se casse.
- Notons également que certaines boucles sont cassées par des cordages ou des éléments inhabituels entourant le lieu d'alimentation ou la logette des animaux.

3.2.5 Rétention des identifiants

Dû au plastique souple de l'identifiant Ultraflex, on ne constate aucun bris des parties arrières de ces identifiants. En effet, sur toutes les fermes visitées, nous avons observé une seule boucle Ultraflex qui était déchirée mais non cassée au niveau du fût (base de la partie mâle). Le bris semble être dû à un problème sortant de l'ordinaire, tel l'installation d'un identifiant avec de l'insecticide sur le panneau visuel. Seul l'ancien modèle de boucle avait des bris au niveau du panneau arrière.

La perte des identifiants a surtout été remarquée sur les fermes en stabulation entravée. L'état dans lequel se trouvent les bâtiments, le type d'installation et la pose de l'identifiant, sont des facteurs affectant le taux de perte. Selon les commentaires des producteurs, le plastique de l'ancien modèle sèche lorsqu'il est exposé à répétition au chaud et au froid, ce qui entraîne le bris de la boucle après quelques années. En effet, le dessèchement du plastique peut affecter grandement la partie mâle au fil du temps. De plus, selon nos observations, l'environnement dans lequel l'animal vit a une incidence déterminante sur la rétention des identifiants; moins il y a de pièges à boucles, meilleure sera la rétention peu importe le modèle.

Tableau 6 : Nombre de pertes d'identifiants

Type d'identifiant	Nombre d'animaux	RFID		Visuel	
		Nombre de pertes	Taux de pertes	Nombre de pertes	Taux de pertes
Ancien modèle	96	32	33%	30	31%
Ultraflex	662	37	5%	40	6%

3 % des animaux n'avaient plus d'identifiants. Les identifiants seront alors installés à la sortie de la ferme.

3.2.6 Ré-identification des animaux

La ré-identification est un enjeu important. Cette situation est un irritant pour le producteur et les coûts peuvent être considérables si cela se produit à répétition. L'emplacement de l'identifiant dans l'oreille joue un rôle primordial pour une bonne rétention. Notons qu'il est plus facile de poser un identifiant avec une certaine précision sur un animal naissant que sur un sujet adulte.

La ré-identification d'un animal suite à la perte d'un identifiant s'effectue sur des animaux adultes possédant déjà un trou dans l'oreille. Il est alors recommandé, dans la mesure du possible, d'apposer le nouvel identifiant dans un nouveau trou. L'installation d'un identifiant dans un trou existant est problématique pour les raisons suivantes : le trou peut être étiré, le risque que l'identifiant passe alors à travers l'oreille est élevé, sans même que l'identifiant se sépare en deux morceaux.

Il est difficile de repérer les endroits précis où les boucles s'accrochent (pièges à boucles) dans un environnement en stabulation libre. Les identifiants ne sont pas nécessairement « retrouvés ». Ils sont évacués directement via le système de récupération du fumier.

3.2.7 Le veau, la génisse

Petit et pouvant facilement être déplacé d'un endroit à l'autre, le veau est souvent oublié dans la performance de durabilité d'un identifiant. Les installations dans lesquelles il vit et l'état de celles-ci ont une influence importante sur la rétention à long terme des identifiants. L'animal n'est pas encore assez fort pour briser l'identifiant mais il peut commencer l'usure prématurée ou l'agrandissement du trou de l'oreille puisque celle-ci est très fragile. Les risques d'étirement, de fissures et autres problèmes pouvant accélérer la détérioration de l'identifiant peuvent survenir si les installations sont mal adaptées.

Les mangeoires et l'état des murs peuvent comporter plusieurs zones importantes d'accrochage et être ainsi considérés comme étant des pièges à boucles. On remarque que certaines installations présentent une lacune au niveau des réparations. En effet, les clôtures servant à maintenir les animaux de remplacement dans leur parc sont parfois cassées ou abîmées et celles-ci ont des coins coupants, qui sont très dommageables pour les identifiants. Il est important de noter que les chutes d'identifiants se produisent rarement à ce stade de leur vie. De petites coupures se font sur le fût de la partie mâle, l'identifiant devient donc plus vulnérable à une usure prématurée et tombe au stade adulte de l'animal.

Lorsque les animaux sont attachés avec des cordes à balles, celles-ci s'accrochent facilement entre la partie mâle de l'identifiant et le derrière de l'oreille ce qui provoque l'étirement de la partie mâle de la boucle et une mauvaise cicatrisation de l'oreille, de ce fait le trou s'agrandira inutilement. De plus, il se crée alors de petites coupures sur le fût, celui-ci devient donc plus fragile et se brise plus tard au cours de la vie de l'animal, dans la majorité des cas au stade adulte.

Figure 9: Pose d'identifiants sur les veaux



Il est important de sensibiliser les producteurs sur la pose des identifiants sur les veaux.

Voici les raisons majeures :

- Les animaux seront déplacés et quitteront leur site d'origine;
- Augmentation du risque d'agrandissement du trou de l'oreille;
- La pose inadéquate engendrera un problème à long terme.

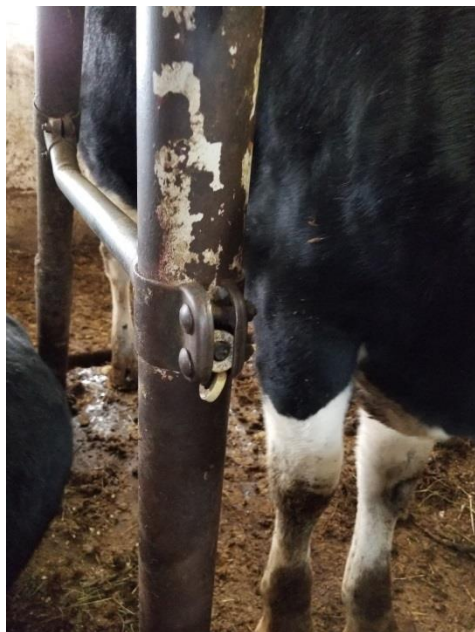
3.3 Les installations

3.3.1 Stabulation entravée

On observe plus de problèmes de rétention chez les animaux en stabulation entravée. Presque toujours attachés au cou avec une chaîne, ces animaux, en raison des frottements répétitifs, mettent davantage la boucle à l'épreuve. Les animaux demeurant dans leur stalle ont tendance à se frotter et s'accrocher régulièrement, ce qui augmente le risque de coincer la boucle dans les installations. Les bouchons sur les bouts des poteaux, les crochets à la bonne hauteur, les clôtures adaptées pour les génisses, empêchant ainsi l'utilisation des cordes, sont tous des moyens pour optimiser la rétention et ainsi éviter la perte de boucles. Selon nos observations, il ne semble pas y avoir une différence marquée entre le crochet et l'attache en V au niveau des pertes.

Des bâtiments visités, plusieurs étaient assez âgés alors que d'autres étaient neufs. Ces nouvelles installations sont mieux adaptées pour maximiser la rétention en raison de leur construction plus rigoureuse.

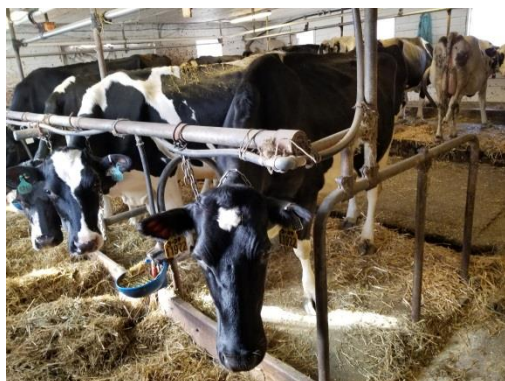
Figure 10: Élément responsable de problème de rétention



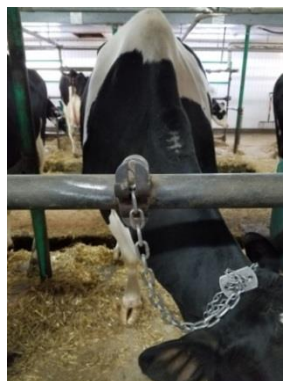
Les éléments dans l'environnement qui sont responsables des problèmes de rétention :

- Les mangeoires;
- Clôture de transfert de parc ou de bâtiment;
- Barrière de séparation de parc ou fermeture;
- Le dresseur au-dessus des animaux (l'impact semble peu important);
- Tube sans embout dans les installations.

Figure 11: Production laitière



Chaîne au cou

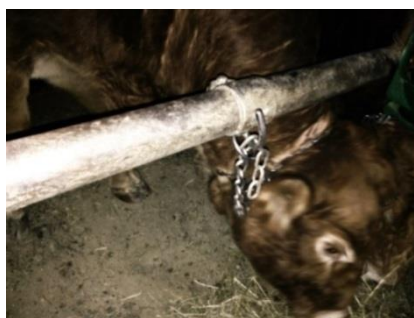


Crochet pour la chaîne

Figure 12: Production de boucherie



Chaîne au cou



Crochet pour la chaîne



Plaque pour les veaux

3.3.2 Stabulation libre

Les animaux en stabulation libre, c'est à dire ayant libre accès à leur stalle ou leur environnement, sont la cause la plus importante des problèmes de rétention chez les bovins de boucherie. Ces animaux ont accès à des parcs, des pâturages et des installations qui ne sont pas adaptées adéquatement pour eux et dans lesquels on retrouve des éléments auxquels les identifiants s'accrochent.

Les éléments dans l'environnement qui sont responsables des problèmes de rétention :

- Le bois des pâturages;
- Clôture mal adaptée;
- Mangeoire abîmée;
- Installation qui nécessite des réparations ;
- Les endroits mal adaptés (*scrap ward*) aux animaux y ayant accès;
- Les brises vent.

Sur plusieurs sites, les installations extérieures ont une clôture électrique à l'intérieur du parc afin d'empêcher les animaux de se frotter sur les parois intérieures.

Figure 13 : Installations extérieures



Clôture de parc



Le bois des pâturages



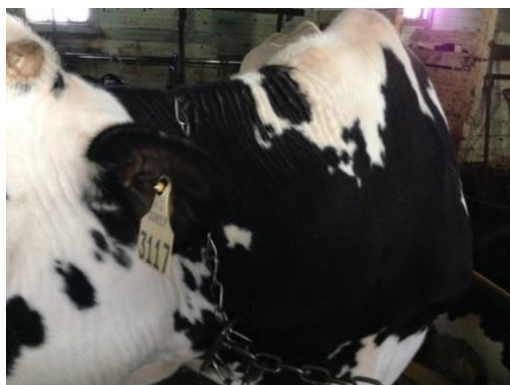
Endroits mal adaptés

3.4 Pratiques douteuses

Des pratiques inadéquates concernant la pose d'identifiants ont été observées dans plusieurs fermes. Ces pratiques engendreront des problèmes importants de rétention, tant pour le producteur qui possède l'animal que pour le producteur qui le recevra à la suite d'un achat. Une boucle mal installée ou installée selon une méthode non recommandée a peu de chance de rester dans l'oreille de l'animal.

Le cas le plus fréquent semble être la réutilisation d'un identifiant qui est tombé. Lorsqu'un identifiant est retrouvé, certains producteurs réinstallent la boucle munie d'un numéro officiel à l'aide de pièces achetées à la Coop. Ces pièces n'étant pas d'origine sont souvent inappropriées et les deux pièces ne sont pas faites pour aller ensemble. De plus, pour utiliser à nouveau la boucle, le producteur brise la partie « tamperproof » et extrait la partie mâle brisée, ce qui lui permet de réinstaller le panneau ou la puce RFID (partie femelle) sur l'animal. Ce genre de pratique accentue grandement le niveau de risque de perte de l'identifiant.

Figure 14: Exemples de mauvaises pratiques



Récupération d'un identifiant tombé



Utilisation de pièces qui ne sont pas d'origine

Une autre façon de réutiliser les identifiants officiels est l'utilisation d'identifiants restants suite à une réémission de boucle. Une fois que l'identifiant manquant est installé sur l'animal, l'autre identifiant est à la disposition du producteur qui le réinstalle. La façon de fonctionner est exactement la même que lorsqu'il fait l'achat de morceaux à la Coop. La différence marquante est que le producteur coupe une partie du numéro de l'identifiant qui n'est pas le bon et l'installe avec la partie de l'identifiant qui était tombé. Nous avons un problème important avec ce genre de façon de faire car deux numéros pourraient être lus sur l'animal, ce qui cause des problèmes au niveau de la traçabilité.



Réutilisation inadéquate d'un identifiant

Les installations qui sont réparées avec des cordes représentent le problème le plus important observé sur les fermes. La corde semble être une solution à la portée de la main avec un coût qui est presque inexistant, ce qui motive le producteur à l'utiliser pour effectuer les réparations. Les cordes sont utilisées pour effectuer toutes sortes de réparations, pour le remplacement des chaînes par exemple ou pour restreindre l'espace entre deux poteaux afin d'empêcher les animaux de passer. Bien que l'utilisation de cordes pour effectuer les réparations soit économique en soit, le coût de la ré-identification des animaux dû à la perte plus importante d'identifiants est quant à lui plus élevé.

Figure 15: Installation réparée avec des cordes



La corde c'est un des problèmes le plus important pour la rétention

3.5 Recommandations

L'environnement et la pose adéquate de l'identifiant sont les deux enjeux majeurs pour une rétention performante. Tous les producteurs devraient utiliser le bon pointeau et la bonne pince, le pointeau vert facilite la pose. Nous avons pu constater une augmentation de l'utilisation du pointeau vert, car 78% des producteurs visités utilisaient celui-ci. La pince rouge manuelle est la pince recommandée pour l'installation des identifiants. Il est tout de même important d'effectuer un rappel des consignes de pose et de porter une plus grande attention lors de la pose des identifiants, car celle-ci représente la base pour obtenir une rétention qui sera maximisée à travers le temps.

La vache doit avoir suffisamment d'espace pour se lever, se reposer et se coucher à son aise. De façon automatique, dans l'étable comme au pâturage, la vache fait un mouvement brusque vers l'avant lorsqu'elle veut se lever. Il est donc important que, dans sa stalle (son espace), la vache puisse faire ce mouvement sans s'accrocher sur les côtés. Si l'identifiant reste coincé, il est presque certain qu'il ne restera pas dans l'oreille de l'animal ou alors nous aurons un risque d'agrandissement du trou de l'oreille. Ce ne sont pas toutes les installations qui sont conçues pour optimiser la rétention des identifiants. Les installations dans lesquelles vivent les animaux doivent être exemptes de pièges à boucles dans la mesure du possible. Les cordes, clous qui dépassent, trous, morceaux de métal, objets coupants ou autres points d'accrochage ou de frottements doivent être éliminés. Les bâtiments nécessitant des réparations doivent être pris en charge et les réparations effectuées dans les normes. La plupart des pertes de boucles sont attribuables aux frottements ou accrochages à répétition de la boucle, qui finit par se fragiliser et se briser.

Bien que le taux d'utilisation de la boucle Ultraflex, selon l'échantillon des animaux sur les fermes, est maintenant de 86%, les visites ont permis de confirmer la meilleure performance de l'Ultraflex. Moins de pertes et aucun bris des parties arrières ont été observés comparativement à l'ancien modèle. Ceci nous porte à croire que les plaintes reçues, même les plus récentes, concernent principalement l'ancien modèle de boucle; celui-ci étant vieillissant, les pertes n'iront pas en s'améliorant.

Un gros travail de sensibilisation devra être fait auprès des producteurs concernant l'importance de l'environnement dans lequel vivent les animaux afin d'éviter, dans la mesure du possible, les pièges à boucles. La sensibilisation quant à la pose adéquate des identifiants et l'utilisation du bon pointeau doit se poursuivre. De plus, les producteurs devront apprendre à bien différencier l'Ultraflex de l'ancien modèle de boucle.

De façon générale, les producteurs rencontrés nous ont dit être plus satisfaits de l'Ultraflex que de l'ancien modèle de boucle en ce qui concerne la performance au niveau de la rétention.

Les grandes lignes à retenir, peu importe l'identifiant utilisé sont les suivantes:

- Utiliser les boucles originales, ne pas interchanger avec des pièces d'identifiants d'autres fabricants;
- Utiliser la pince originale, celle-ci augmente les chances d'une bonne rétention;
- Utiliser le pointeau vert;
- Enlever les cordages des mangeoires et des balles de foin et autres, surtout ne pas utiliser ceux-ci pour réparer ou restreindre des espaces pour les animaux;
- Faites les réparations requises aux installations, tous points d'accrochage des boucles doivent être évités;
- Les animaux ne devraient pas avoir accès à des endroits où il y a de la ferraille, des débris ou des branches, dans lesquels les boucles peuvent s'accrocher;
- Utiliser un traitement adéquat pour empêcher, dans la mesure du possible, les animaux de se gratter;
- Les installations doivent être conçues par un professionnel, selon des normes de qualité.

4 Conclusion

La stratégie concertée visant le retrait de l'ancien modèle d'identifiant, non apposé à l'oreille des bovins et toujours en inventaire sur les fermes bovines de boucherie et laitières du Québec, pour les remplacer par l'identifiant Ultraflex, a permis de minimiser un des facteurs en cause dans la perte des identifiants. En effet, l'ancien identifiant était composé de plastique rigide devenant moins performant avec le temps. Le nouveau modèle (Ultraflex), disponible depuis mars 2011, possède trois caractéristiques qui le différencient de l'ancien modèle et qui améliorent la performance à long terme :

1. La flexibilité du plastique;
2. La forme arrondie du panneau arrière de la boucle qui diminue l'espace entre l'oreille et l'identifiant, la boucle épousant mieux l'oreille de l'animal;
3. Une superficie augmentée autour de la partie mâle de l'identifiant, ce qui renforce l'emprise de la boucle sur l'oreille de l'animal.

La combinaison de ces trois facteurs maximise la rétention de l'identifiant et rend celui-ci moins susceptible de s'accrocher aux pièges à boucles tels que : chaînes, tuyaux des mangeoires, cordes à balle, etc. De plus, la composition du plastique augmente la durabilité de l'identifiant en plus d'offrir une meilleure résistance aux écarts de température (été/hiver).

Les envois postaux invitant les producteurs à participer au programme d'échange des identifiants ont été envoyés à 7 253 producteurs de toutes les régions du Québec, ayant moins de 60 identifiants de l'ancien modèle à leur dossier. Également, 540 producteurs ayant plus de 60 de ces identifiants ont été contactés par un agent du Service à la clientèle d'ATQ pour valider l'inventaire des identifiants avec eux et leur offrir une visite à la ferme. Ainsi, au total 60 296 identifiants de l'ancien modèle ont été retirés des dossiers des producteurs et 6 347 identifiants ont été remplacés gratuitement par l'Ultraflex. Ce projet a permis de faire la mise à jour des dossiers des producteurs chez ATQ, améliorant ainsi la qualité de la base de données de traçabilité. Cet exercice a également permis de démontrer aux producteurs de bovins du Québec la volonté des organisations impliquées de trouver les pistes de solution au problème de rétention des identifiants et d'apporter les correctifs possibles s'il y a lieu. Ceci contribue à redonner à la traçabilité, le niveau de confiance et de fiabilité attendu.

L'environnement et la pose de l'identifiant sont les deux enjeux majeurs pour une rétention performante. Il est important d'effectuer le rappel des consignes de pose et de porter une plus grande attention lors de la pose des identifiants, car celle-ci représente la base pour obtenir une rétention qui sera maximisée à travers le temps. Également, tous les producteurs devraient utiliser le bon pointeau, le vert, qui facilite la pose.

L'environnement dans lequel vit l'animal a une incidence importante sur la rétention des identifiants. Une attention particulière doit être portée afin que l'environnement soit exempt d'objets pouvant s'accrocher aux identifiants, c'est-à-dire communément appelés des pièges à boucles. Un travail de sensibilisation doit être fait auprès des producteurs sur l'importance de l'environnement dans lequel vivent les animaux afin d'éviter, dans la mesure du possible, les pièges à boucles.

Les visites des fermes participantes ont permis de sensibiliser les producteurs aux facteurs pouvant avoir un impact sur la rétention des identifiants, soit les facteurs environnementaux et de régie, ainsi que bien faire la distinction entre l'identifiant de l'ancienne génération et l'Ultraflex. Ces visites ont également permis de réaliser un portrait factuel de la rétention des identifiants sur les fermes bovines.

De façon générale, les producteurs rencontrés nous ont dit être plus satisfaits de l'Ultraflex que de l'ancien modèle d'identifiant, en ce qui concerne la performance au niveau de la rétention.

La présentation des résultats du présent projet sera effectuée lors d'événements jugés appropriés. Un article sera également élaboré et publié dans la Terre de chez nous afin de rejoindre une plus grande proportion de la clientèle.

ANNEXES



Les Producteurs
de bovins du
Québec



Longueuil, le 25 janvier 2018



Objet : Programme d'échange - Gratuit

Pierre-Luc Lecours
FERME LA VILLAGEOISE SENC
225 Principale
St-Rosaire, QC CA G0Z 1K0
819.752.6630

Afin d'améliorer la rétention globale des identifiants du Québec, les Producteurs de bovins du Québec, Agri-Traçabilité Québec (ATQ) et Allflex ont décidé de mettre en place un programme d'échange des identifiants bovin réguliers. Une étude sur la rétention réalisée par ATQ démontre que le modèle Ultraflex a un taux de rétention nettement supérieur aux modèles précédents. Le programme vise donc l'échange des anciens identifiants (modèle REG), dont la vente a cessé en 2011, par le modèle Ultraflex. **Ce programme est gratuit pour les producteurs admissibles.** Pour être remplacé, seuls les jeux d'identifiants complets (4 pièces), neufs et qui n'ont jamais été posés peuvent être remplacés.

Vous trouverez ci-joint, un formulaire de retour avec la liste de vos identifiants admissibles à l'échange. Cette liste de numéros d'identifiants non posés a été établie à partir de votre dernier inventaire d'identifiants REG dans votre dossier ATQ.

Étapes à suivre :

1. Veuillez indiquer dans la liste, les identifiants à échanger et ceux que vous n'avez plus en inventaire.
2. Chaque jeu d'identifiants doit être neuf, non posé et doit avoir ses 4 morceaux pour être échangeable.
3. Utilisez l'enveloppe affranchie pour retourner le formulaire ET les identifiants.
4. N'oubliez pas de signer le formulaire et faites-vous une copie.

Des identifiants Ultraflex vous seront envoyés par la poste en remplacement de ceux retournés, dans un délai d'environ 15 jours. Il est important de mentionner que les identifiants Ultraflex auront une nouvelle série de numéros.

Par ailleurs, le taux de rétention des identifiants dépend aussi de l'applicateur (pince) que vous utilisez. Nous vous rappelons que l'applicateur doit avoir un pointeau VERT afin que l'insertion soit optimum. Vérifiez si vous avez un pointeau de remplacement vert et, si ce n'est pas déjà fait, remplacez-le. Dans le cas contraire, veuillez communiquer avec ATQ pour vous le procurer.

Si vous avez des questions concernant le programme d'échange d'identifiants, n'hésitez pas à communiquer avec le service à la clientèle d'ATQ au 1 866 270-4319. Nous vous encourageons à procéder à l'échange, même si vous avez peu d'identifiants à échanger. Le programme est pour une durée limitée, vous avez un délai de 30 jours à partir de la date de cette correspondance pour profiter du programme.

Nous vous rappelons encore que c'est gratuit!



Inventaire
Généré en date du 2018-01-25
PRO1059799
Page 2 de 2

Selon votre dossier chez ATQ :

PRO1059799 - FERME LA VILLAGEOISE SENC
225 Principale
St-Rosaire, QC CA G0Z 1K0

Légende :
E : identifiant que je désire échanger
A : identifiant à annuler de mon dossier (bris, je n'ai plus en ma possession, etc.)

	Identifiant	E	A	Note		Identifiant	E	A	Note
1	124000 1007 18399				31	124000 1045 49589			
2	124000 1007 18414				32	124000 1045 49594			
3	124000 1029 46634				33	124000 1054 79907			
4	124000 1029 46651				34	124000 1054 79909			
5	124000 1029 46652				35	124000 1054 79944			
6	124000 1029 46655				36	124000 1054 79945			
7	124000 1029 46657				37	124000 1054 79965			
8	124000 1029 46661				38	124000 1054 79981			
9	124000 1029 46662				39	124000 1056 81731			
10	124000 1029 46663				40	124000 1056 81732			
11	124000 1029 46669				41	124000 1060 31219			
12	124000 1029 46688				42	124000 1060 31222			
13	124000 1029 46689				43	124000 1060 31226			
14	124000 1044 18028				44	124000 1066 32340			
15	124000 1045 49537				45	124000 1066 32345			
16	124000 1045 49540				46	124000 1066 32346			
17	124000 1045 49546				47	124000 1066 32347			
18	124000 1045 49548				48	124000 1066 32348			
19	124000 1045 49549				49	124000 1066 32349			
20	124000 1045 49556				50	124000 1067 68077			
21	124000 1045 49558				51	124000 1067 68078			
22	124000 1045 49559				52				
23	124000 1045 49560				53				
24	124000 1045 49564				54				
25	124000 1045 49565				55				
26	124000 1045 49566				56				
27	124000 1045 49576				57				
28	124000 1045 49577				58				
29	124000 1045 49579				59				
30	124000 1045 49587				60				

Chaque identifiant retourné doit être neuf, non posé et doit avoir ses 4 morceaux pour être échangeable. Une nouvelle plage de numéro vous sera attribuée suite à l'échange. Un délai de 15 jours ouvrable est nécessaire entre le moment du retour et la réception de la nouvelle commande. La participation au programme est gratuite.

Signature : _____ Date : _____

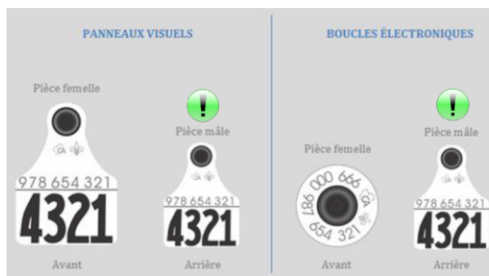


Programme d'échange des identifiants bovins

Veuillez retourner uniquement les identifiants dont les numéros apparaissent sur la liste

Les consignes suivantes vous aideront à déterminer quels identifiants sont **admissibles** au programme d'échange

*Identifiants de type régulier (modèle distribué avant 2011)



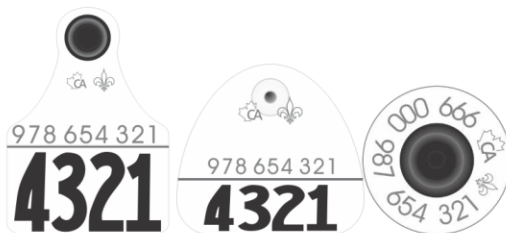
Les panneaux arrière **doivent** être de forme carrée

- ✓ Jeu complet
- ✓ 4 morceaux
- ✓ jamais posés
- ✓ neufs

Ne pas retourner le modèle suivant

Le modèle Ultraflex n'est **pas admissible** au programme d'échange

*Identifiants de type Ultraflex (modèle distribué après 2011)



Les jeux d'identifiants dont les panneaux arrière sont de **forme arrondie** ne doivent **pas** être retournés



Bonnes pratiques pour une rétention optimale des identifiants



- ❑ L'utilisation des deux parties correspondantes des identifiants et du bon équipement
 - Éviter de mélanger les parties mâle et femelle d'identifiant de compagnie ou de modèle différent.
 - Utiliser la pince appropriée et recommandée par le manufacturier. Les pinces sont différentes d'un manufacturier à l'autre et d'un modèle d'identifiant à l'autre.
 - Utiliser le bon pointeau et assurez-vous qu'il soit en bon état.
- ❑ Les pièges à boucles : Ennemi numéro un des identifiants
 - Une attention particulière doit être accordée aux cordes, embouts de tuyau ouverts, objets tranchants et obstacles dans lesquels les identifiants peuvent s'accrocher.
 - Si les identifiants sont posés adéquatement, selon les recommandations, les pertes sont principalement causées par les pièges à boucles présents dans l'environnement de l'animal.
 - **Il faut éliminer tout point d'accroc ou de frottement potentiel.**



Submit by Email

Print Form

Insérer votre logo

Formulaire d'évaluation de la qualité des identifiants

Date : AAMMJJ

Nom du producteur : _____

d'intervenant s'il y a lieu : _____

Courriel : _____

de téléphone : _____ Cell : _____

Adresse : _____

Nom de la personne recevant la plainte : _____ Organisation : _____

Section 1 : Information générale

Espèce animale ☐ Boucherie ☐ Laitier ☐ Mouton ☐ Cervidés ☐ Bison ☐ Porc

Explication de la problématique :

Manufacturier : ☐ Allflex ☐ Destron ☐ Ketchum ☐ Y-Text ☐ Zee-Tag

Modèle d'identifiant : _____

Type d'applicateur ☐ Automatique ☐ Manuel Modèle de l'applicateur : _____

Marque et couleur de l'applicateur : _____ Couleur du pointeau : _____

de l'identifiant ou de la série : _____

Date d'achat des identifiants : _____

Où avez-vous acheté vos identifiants ? _____

À quel moment les animaux ont-ils été identifiés :

Date d'application : _____

Stade de production : _____

Remplacement : ☐ oui ☐ non

Information supplémentaire :

Section 2 : Description du problème de l'identifiant

Nature du problème :

☐ Rétention ☐ Qualité du plastique/Flexibilité ☐ Lecture

L'étiquette est abîmée ou manquante : ☐ Abîmée ☐ Manquante
 L'oreille est déchirée : ☐ oui ☐ non
 Problème d'infection : ☐ oui ☐ non
 Avez-vous un échantillon : ☐ oui ☐ non
 Autre : ☐ oui ☐ non

Précisez : _____

À quel moment avez-vous constaté un problème avec l'identifiant ?

Lors de la pose : ☐ oui ☐ non
 Au pâturage : ☐ oui ☐ non
 Dans les installations : ☐ oui ☐ non
 Lors d'un traitement : ☐ oui ☐ non
 À la sortie de la ferme : ☐ oui ☐ non
 Autre : ☐ oui ☐ non

Précisez : _____

Avez-vous des problèmes de lecture de l'identifiant ?

Le visuel est illisible : ☐ oui ☐ non
 Illisible partiellement ou complet : ☐ Partiellement ☐ complet
 La boucle RFID est illisible : ☐ oui ☐ non
 La boucle est abîmée : ☐ oui ☐ non
 Autre : ☐ oui ☐ non

Précisez : _____

Section 3 : les Bâtiments

Est-ce que les animaux sont dans un bâtiment ou à l'extérieur ?

☐ Bâtiment ☐ Extérieur

Si les animaux sont à l'extérieur sont-ils toujours à l'extérieur ?

☐ oui ☐ non

Type de bâtiment : ☐ Huche ☐ Stabulation libre ☐ stabulation entravée ☐ autre _____

Type de mangeoires : ☐ Ouverte ☐ balles de foin ☐ cornadis ☐ autre _____

Section 4 : Pâturage

Les animaux ont-ils accès à un autre endroit ?

☐ oui ☐ non

ex : parc avec machinerie ou ferraille

Précisez :

Quel type de clôture utilisez-vous ?

☐ Bois ☐ Métal ☐ Électrique ☐ autre

Précisez :

Les pâturages ont-ils des arbres et des buissons ?

☐ oui ☐ non

Section 5 : Facteurs externes

Température extrême :

☐ Froid ☐ Chaud

Exposition au U-V (soleil) :

☐ Faible ☐ Moyen ☐ Fort

Autres facteurs, précisez :

Section 6: Suivi et recommandation (utilisation interne seulement)

Méthode de suivi :

☐ à la ferme ☐ Téléphone

précisez :

Suivi à effectuer :

Demande d'échantillon : ☐ oui

Demande de photos ☐ oui

Recommandation :

Autorisé par :

Nom :

Date :

Signature :

Projet Évaluation de la rétention des identifiants : suivi des boucles Visuel

Date : _____ Nombre d'animaux total : _____

Numéro de l'intervenant : _____ Nombre d'animaux échantillonnage : _____

RFID				Visuel				Type			
En place	En place, usure visible	Position adéquate	Absent	En place	En place, usure visible	Position adéquate	Absent	HDX	FDX	G3	PUF
	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
15	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
16	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
17	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
18	☐	☐	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐